

Утверждаю И.о.ректора
Красноярского государственного
университета им. В.П.Астафьева
доктор медицинских наук, профессор

Ковалевский В.А.

«13» ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева» на диссертационную работу Игна Ольги Николаевны, выполненную на тему «Концептуальные основы технологизации профессионально-методической подготовки учителя» и представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Технологизация является перспективной, но недостаточно изученной тенденцией современного образования (в том числе, профессионального педагогического образования). В то же время, её называют центральной проблемой вузовской подготовки учителя. Если позитивный социально-экономический потенциал и ожидаемые положительные эффекты реализации технологизации в образовательной сфере сегодня подтверждаются и в соответствующих научных исследованиях, на которые правомерно ссылается автор диссертации, то в современной педагогической науке до настоящего времени не решено значительное количество вопросов, касающихся технологизации образования. Это проявляется в противоречиях, которые не оставлены без должного внимания автором представленной диссертации. Данные противоречия связаны с недостаточной степенью разработанности понятийного поля «технологизация образования», с недостаточной конкретностью классификаций технологий обучения предмету, с нечёткой дифференциацией видов технологий (образовательные, педагогические технологии, технологии обучения) и понятийно-функционального соотношения методики обучения и технологии обучения, с неоднозначностью существующих

классификаций технологий и возможностей овладения ими учителем. С этих позиций актуальность данной диссертационной работы не вызывает сомнений. Конкретизировав и обосновав роль технологизации в ряду других тенденций развития современного профессионального педагогического образования, автор диссертационной работы формулирует вывод о том, что с позиции задач технологизации образования особо актуальна и перспективна профессионально-методическая подготовка учителя «как обобщающе-интегративный аспект всей профессиональной подготовки учителя, показатель его квалификации, индикатор готовности и способности к осуществлению педагогической деятельности». В работе предложен новый, современный взгляд на проблему технологизации профессионально-методической подготовки учителя, который не может не вызывать интерес специалистов в области теории и методики профессионального образования: технологизация профессионально-методической подготовки учителя предполагает двустороннее рассмотрение технологий (как средства подготовки и как объекта изучения) – 4-е положение гипотезы исследования.

В целом, данное и другие положения гипотезы исследования сформулированы в логике дальнейшего проведения исследования и абсолютно соответствуют его ведущей проблеме, цели и основным задачам. Решение задач исследования, этапность его выполнения прослеживаются и в структуре диссертационной работы.

В первой главе диссертации «Теоретические основы современной профессиональной подготовки учителя» на основе изучения массива источников исследования выявлено, что современными тенденциями развития отечественного высшего педагогического образования выступают глобализация, диверсификация, непрерывность процесса повышения квалификации учителей, педагогизация, переход к компетентностному подходу и многоуровневости, поиск компромисса между гуманизацией и широким распространением технологий, регионализация, стандартизация, стремление сохранить существующие «завоевания» и культурно-образовательные традиции

отечественной системы педагогического образования, университизация, учёт передового зарубежного опыта по подготовке педагогических кадров и современных образовательных тенденций и новаций. Отмечено, что прогрессирование технологизации предвосхищалось в научных исследованиях и в аналитических материалах по развитию образования.

Также в первой главе диссертации выявлены и обоснованы причины недостаточного соответствия существующей профессионально-методической подготовки учителя современным требованиям к её организации и качеству – теоретизированность, однообразие учебного обеспечения, слабая эффективность традиционных форм подготовки, ограниченность концептуальных идей относительно её оптимизации, модернизации. Большое внимание здесь уделено современным подходам к профессионально-методической подготовке учителя, призванным улучшить её качество, и показателям оценки качества профессионально-методической подготовки, среди которых автор особо выделяет успешность и степень сложности решения методических задач. Именно решение учебно-методических задач определено в работе одним из ведущих критериев оценки уровня данной подготовки при проведении опытно-экспериментальной работы (параграф 4.5).

Во второй главе диссертации «Технологизация профессионально-методической подготовки учителя», прежде всего, дана характеристика тенденции технологизации образования: описано её становление, изучены существующие точки по её определению и трактовке, представлены авторские определения понятий «технологизация образования», «технологизация профессионально-методической подготовки», «технологическая культура учителя», «технологическое мышление учителя», «технологическое методические умения учителя». Отдельно рассмотрено понятие «технология обучения»: определение, соотношение с методикой обучения с учётом уровней их сравнения (отрасль педагогической науки, учебная дисциплина, система/метод обучающей деятельности), место в системе дидактических категорий. Здесь же сгруппированы задачи методики по отношению к технологиям обучения, дана чёткая аргументация авторского подхода к

определению видов технологий обучения предмету общие (моноинструментальные/полицелевые, моноцелевые /полиинструментальные) и частные (инструментально-целевые).

Особое внимание в диссертации уделено признакам проявления и нарастания тенденции технологизации в предметном образовании и в профессионально-методической подготовке учителя. Выявлено, что они прослеживаются на уровне содержания учебных пособий, научных исследований и образовательных стандартов.

Успешно решена и поставленная в начале данной главы задача по выявлению признаков проявления и прогрессирования тенденции технологизации в предметном образовании и в профессионально-методической подготовке учителя. Для её решения была проанализирована научно-педагогическая и учебная литература, диссертационные исследования, образовательные стандарты.

Направления технологизации профессионально-методической подготовки учителя (использование практико-ориентированных технологий и развитие технологического-методических умений будущего учителя), обозначенные в конце второй главы, получили характеристику в виде описания разработки теоретико-практических основ их реализации в последующих двух главах.

Третья глава диссертации «Реализация практико-ориентированных технологий в профессионально-методической подготовке учителя» начинается с обоснования отбора ключевых практико-ориентированных технологий профессионально-методической подготовки, каждая из которых в дальнейшем получила здесь характеристику и обоснование теоретико-практических основ реализации.

Автор самым тщательным образом описывает задачную, имитационную (моделирующую), проектную технологии и технологию мастер-класса, выделяя дидактическое ядро (основу) в каждой из них, дополняя их описание разработанными авторскими классификациями, основами реализации, учитывая этапы реализации, критерии оценивания. Ценно, что в работе практико-ориентированные технологии профессионально-методической подготовки рассматриваются не изолированно: выявлен промежуточный инструментарий между технологиями,

обосновывается разница в «сложности» технологий профессионально-методической подготовки учителя.

Практически все предлагаемые в диссертации практико-ориентированные технологии профессионально-методической подготовки учителя сопровождаются наглядными образцами, сопровождаются описанием особенностей разработки учебного обеспечения данной подготовки, что позволяет системно реализовать отобранные и адаптированные технологии. Очевидно, что автор работы опирается на собственный многолетний опыт реализации отобранных и адаптированных практико-ориентированных технологий профессионально-методической подготовки учителя, указывая на ту специфику, которую получает тот или иной дидактический инструментарий (основа, «ядро» технологии) в обозначенном виде подготовки учителя. Нетрудно заметить, что это подчёркивается и включением в ряд ключевых терминов, обозначающих «ядро» практико-ориентированных технологий профессионально-методической подготовки понятия «методический» — «учебная методическая задача», «учебный методический проект», «учебный методический мастер-класс».

Четвёртая глава диссертации «Развитие технолого-методических умений учителя» посвящена основным технолого-методическим умениям учителя (технологической обработки дидактического инструментария, технологического использования дидактического инструментария, анализа обучающей деятельности, педагогического дизайна, управления учебной деятельностью). Предварительно в работе дано понятие «технолого-методические умения учителя», затем каждое из данных умений, подлежащих развитию в процессе профессионально-методической подготовки в контексте её технологизации, уточняется с позиции теоретико-практических основ их развития. Последний параграф четвёртой главы посвящён описанию, количественным и качественным результатам опытно-экспериментальной работы по реализации разработанных направлений технологизации профессионально-методической подготовки учителя, которая подтвердила гипотезу исследования.

Отдельного внимания заслуживают следующие положения, выносимые на защиту:

– Прогрессирование тенденции технологизации связано с переходом к новой образовательной парадигме (парадигме постиндустриального общества) и к новому типу образования (технологическому или проектно-технологическому). Данное прогрессирование предвосхищалось в научных исследованиях и экспертно-аналитических докладах по развитию образования. Современное понимание технологизации образования не ограничивается разработкой и использованием технологий в педагогическом процессе. Современный этап развития образования характеризуется переосмыслением возможностей и поиском направлений его технологизации. Сегодня технологизация выступает тенденцией, основой модернизации образовательной сферы, эффективного преобразования образовательного процесса, направленной на его оптимизацию и рационализацию, что предусматривает совершенствование уровня технологической культуры педагога, активное проектирование и реализацию технологий, учёт «технологических» принципов в образовательном процессе.

– Признаки тенденции технологизации в предметном образовании и в профессионально-методической подготовке учителя проявляются на уровне научных исследований, требований образовательных стандартов и учебного обеспечения данной подготовки. К данным признакам относятся: повышение научно-практического интереса к развитию технологической культуры учителя и к механизмам управления учебной деятельностью, выделение исследователями технологико-методической компетентности и технологических компонентов в составе методической компетентности учителя, включение в современные ФГОС ВПО требований активного использования технологий обучения предмету, употребление с постепенным усложнением и видоизменением терминов от «техники обучения» к «технологии обучения» в научных исследованиях и учебной литературе для подготовки учителя.

Полученные научные положения, выводы и заключения, сформулированные в диссертации, характеризуются высокой степенью обоснованности и достоверности.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что впервые разработаны концептуальные основы технологизации профессионально-методической подготовки будущего учителя в вузе, предложено рассмотрение педагогических технологий в виде двух взаимосвязанных направлений технологизации профессионально-методической подготовки, выявлены и обобщены признаки проявления тенденции технологизации в предметном образовании, определён комплекс ключевых практико-ориентированных технологий профессионально-методической подготовки учителя и установлен их промежуточный дидактический инструментарий, выявлены и конкретизированы ключевые технологическо-методические умения учителя.

Теоретические положения и практические разработки автора диссертации отличаются глубиной исследования, аргументированы с достаточной полнотой. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается научными идеями и экспериментальными данными, представленными в изученных и цитируемых автором научных работах (основные из них включены в разделы введения «степень разработанности темы исследования», «методологическая основа диссертационного исследования», «теоретическая база диссертационного исследования»). Достоверность практической значимости исследования подтверждается разработанным учебно-методическим обеспечением профессионально-методической подготовки учителя, апробацией результатов исследования, результатами опытно-экспериментальной работы.

Стоит рекомендовать использование результатов и выводов диссертации в теории и практике профессионально-методической подготовки учителя, при разработке учебных пособий для профессиональной подготовки учителя (особенно практико-ориентированных), при разработке программ повышения квалификации учителей, на конкурсах педагогического мастерства. Проблематика исследования может получить дальнейшее развитие при

изучении тенденций развития профессионального педагогического образования, новых подходов к профессионально-методической подготовке учителя, при теоретическом обосновании основ разработки современного учебного обеспечения профессиональной подготовки учителя.

Содержание диссертации полностью соответствует содержанию опубликованных работ (всего 65). Основные научные результаты диссертации содержатся в 4-х монографиях автора (2 – коллективные, 2 – в единоличном авторстве) и опубликованы в научных журналах, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией (19 статей).

Положительные стороны диссертации заключаются в следующем:

- Интерес представляет предпринятая автором попытка двустороннего рассмотрения технологий профессионально-методической подготовки учителя, что позволило выявить два основных направления технологизации этой подготовки.
- Разработанные в диссертации концептуальные основы технологизации профессионально-методической подготовки учителя способствуют «технологическому переосмыслению» существующего учебного обеспечения данной подготовки. Кроме того, работа содержит конкретные научно-практические рекомендации по разработке современного практико-ориентированного учебного обеспечения профессионально-методической подготовки учителя, соответствующего современным требованиям к её качеству.
- Исследование проведено корректно, методология «отработана» самым тщательным образом, обоснованы все результаты исследования, практически каждой подпроблеме исследования соответствует отдельный раздел гипотезы, определённая задача исследования и соответствующий пункт положений, выносимых на защиту.

По диссертационному исследованию имеются следующие замечания:

- В работе выделены ключевые технологические умения учителя. Обеспечивают ли эти умения формирование планируемых образовательных результатов ФГОС общего образования. Если, да, то каких и как?

- Как коррелируют ключевые технологические умения учителя с трудовыми функциями, оформленными в профессиональном стандарте педагога (воспитателя)?

- Автором представлена характеристика практико-ориентированных технологий профессионально-методической подготовки учителя (задачной, имитационной(моделирующей), проектной, технологии мастер-класса). Каково их оптимальное соотношение в профессионально-методической подготовке учителя? И чем такое соотношение обусловлено?

- Из названия диссертационной работы и текста автореферата очевидно, что соискатель претендует на универсальность концептуальных основ технологизации профессионально-методической подготовки учителя. Но опытно-экспериментальная работа выполнена на факультете иностранных языков, о чем свидетельствуют большинство научных работ и все учебно-методические работы соискателя и непонятно чем обосновывается возможность переноса концептуальных основ на подготовку учителей других предметов?

- В тексте диссертации автор использует понятие как, умение педагогического дизайна. Общепринято определение педагогического дизайна как системного подхода к построению учебного процесса, научной дисциплины, занимающейся разработкой наиболее эффективных, рациональных и комфортных способов, методов и систем обучения, которые могут быть использованы в сфере профессиональной педагогической практики. Поэтому не совсем понятны основания сведения педагогического дизайна к оценке и разработке цифровых образовательных ресурсов.

Заключение о соответствии диссертации и автореферата предъявляемым требованиям.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для

публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Общая характеристика, этапы работы, её выводы и результаты представлены в автореферате, который полноценно отражает основное содержание диссертации. Работа написана хорошим научным языком, грамотно, стиль изложения аргументированный и лаконичный.

Диссертация «Концептуальные основы технологизации профессионально-методической подготовки учителя» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи выявления сущностных характеристик технологизации профессионально-методической подготовки учителя как тенденции модернизации высшего профессионального образования (через разработку её концептуальных основ и направлений), имеющей значение для развития педагогики (теории и методики профессионального образования), и соответствует требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, № 842. Автор диссертации, Игна Ольга Николаевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Отзыв подготовил доктор педагогических наук, профессор Адольф Владимир Александрович и обсужден на заседании кафедры педагогики 5.11.2014г. Протокол № 3.

Заведующий кафедрой педагогики

КГПУ им. В.П.Астафьева,

доктор педагогических наук, профессор

